NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

ARVA AS
Postboks 1410
8002 BODØ

Vår dato: 29.01.2024
Vår ref.: 202224913-11 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Saksbehandler:
Rune Sakariassen
runs@nve.no / 22 95 92 68

NVE gir tillatelse til ny Enga transformatorstasjon

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Arva AS (Arva) konsesjon for å bygge og drive ny Enga transformatorstasjon i Meløy kommune i Nordland. NVE har samtidig gitt Arva tillatelse til å rive eksisterende Enga transformatorstasjon. Vedlagt oversendes NVEs tillatelse av i dag, NVE ref.: 202224913-10. Dokumentene er også å finne på www.nve.no/12998/A.

Denne tillatelsen kan påklages, se opplysninger på siste side. Eventuelle klager vil bli sendt til Arva for uttalelse før saken legges fram for Energidepartementet.

Bakgrunn og begrunnelse for søknaden

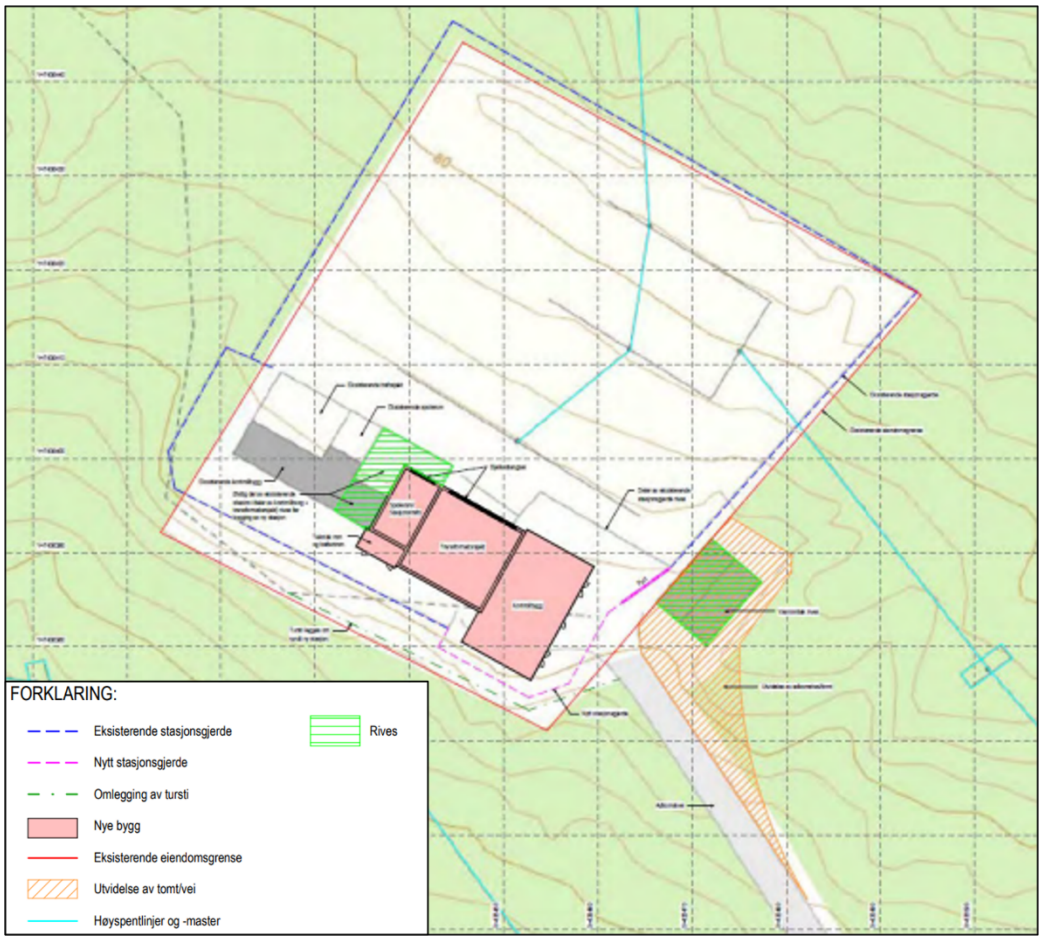
Den 21. desember 2022 mottok NVE Arvas søknad om konsesjon for å bygge og drive ny Enga transformatorstasjon i Engavågen i Meløy kommune, se figur 1. Arva søker også om tillatelse til å rive eksisterende Enga transformatorstasjon. I søknaden skriver Arva at det også er behov for å utvide det inngjerdete stasjonsområdet, samt en utvidelse av veien inn til stasjonsområdet. Ny vei innebærer å rive et gammelt vannverksbygg som ikke er i bruk i dag, se figur 2.

Arva begrunner tiltaket med at dagens transformatorstasjon i Enga har en dårlig teknisk tilstand. Stasjonen har blant annet defekt lastkobler, transformatorkassen er hardt angrepet av rust og transformatoren lekker olje. Ifølge Arva vil konsekvensen av å ikke bygge nytt anlegg være økende risiko for havari av transformator og strømbrudd. Videre skriver Arva at det er nødvendig å øke transformatorkapasiteten i Enga transformatorstasjon for å bedre forsyningssikkerheten i området, noe som også er beskrevet i «*Kraftsystemutredningen for midtre Nordland*». Arva har lenge hatt planer om større oppgraderinger i regionalnettet i Meløy, og viser derfor også til systemtekniske grunner for å gjennomføre tiltaket det er søkt om.

Arva søker derfor om tillatelse i medhold av energiloven for å rive eksisterende 132 kV Enga transformatorstasjon og bygge ny 132 kV Enga transformatorstasjon med større transformatorkapasitet.



Figur 1: Kartet viser Enga transformatorstasjons beliggenhet i regionen. Kilde: Arva.

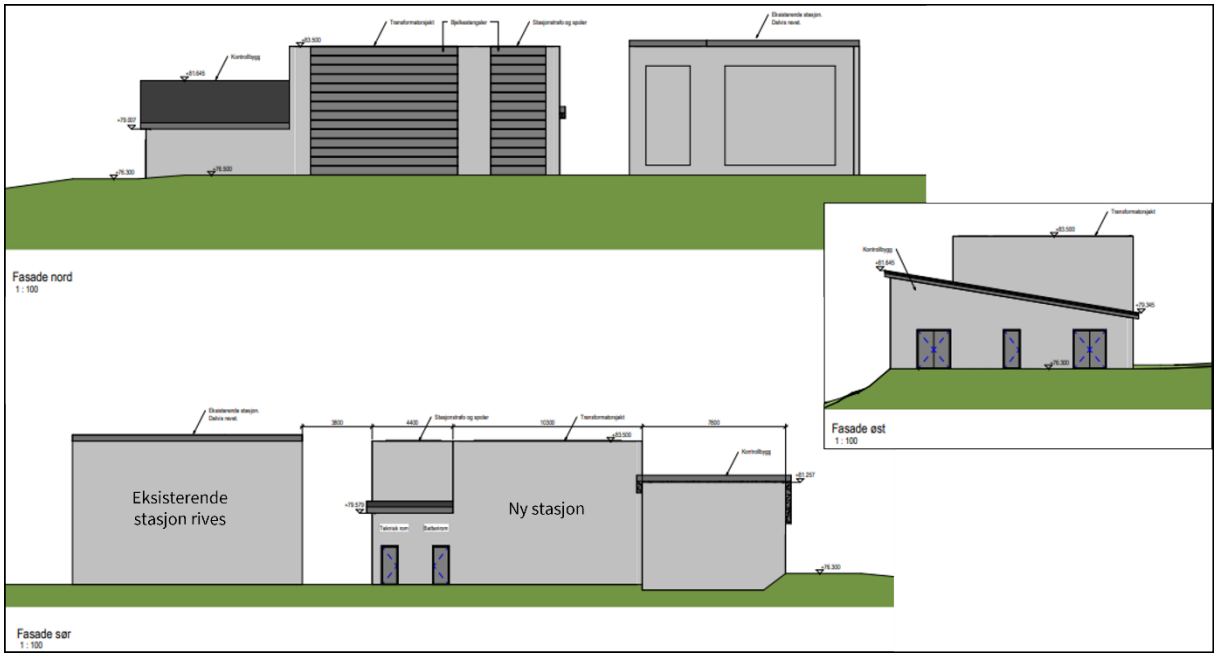


Figur 2: Situasjonsplan for nye Enga transformatorstasjon. Kilde: Arva.

Søknaden

Arva søker om tillatelse til å bygge ny 132 kV Enga transformatorstasjon med utvidet transformatorkapasitet innerst i Vågsbotn i Meløyfjorden i Meløy kommune. Den nye stasjonen skal erstatte eksisterende 132 kV Enga transformatorstasjon som skal rives i to trinn. Den østlige transformatorcellen rives før bygging av ny stasjon, før resten av gammel stasjon rives etter at ny stasjon er satt i drift, se figur 1, 2 og 3.

Den nye stasjonen vil ha en grunnflate på ca. 252 m^2 og en mønehøyde på inntil ni meter. Oppføringen av den nye stasjonsbygningen innebærer at stasjonsområdet må utvides og at stasjonsgjerdet flyttes. Etter utvidelsen vil det inngjerdete stasjonsområdet være på ca. 2950 m^2. Veien som går inn til stasjonsområdet må også legges om noe for å kunne transportere inn den nye transformatoren. Dette omfatter riving av et gammelt vannverksbygg som Meløy kommune allerede har godkjent. Den nye bygningen, utvidelsen av stasjonsområdet og omleggingen av vei, vil være innenfor Arva sin eiendomsgrense.



Figur 3: Fasadetegninger av ny stasjonsbygning og deler av eksisterende stasjon. Kilde: Modifisert etter Arva.

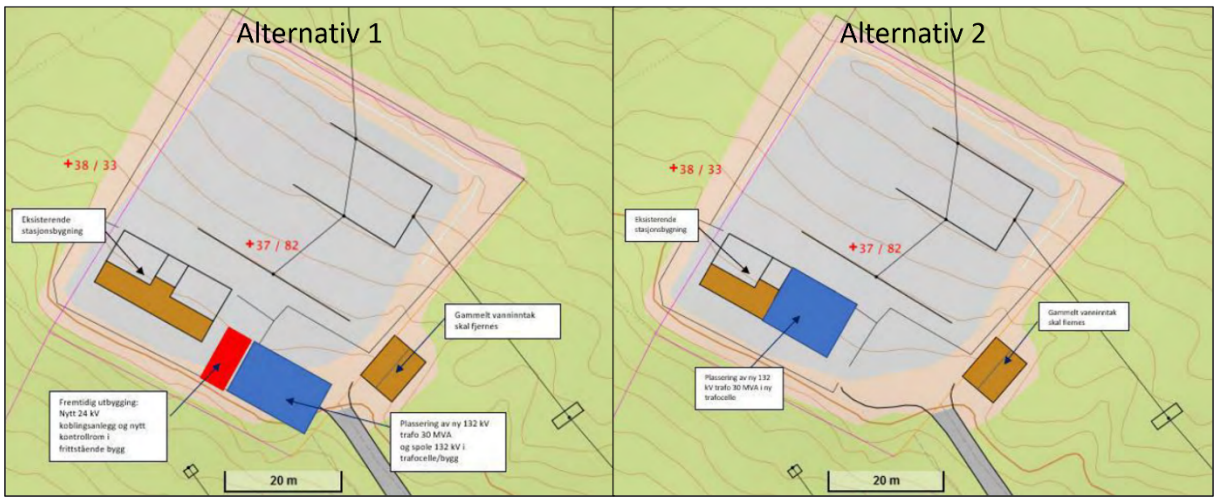
Dagens stasjonsbygg er i dårlig stand og oppfyller ikke forskriftsfestede avstandskrav. På bakgrunn av dette søker ikke Arva om å gjøre et rent transformatorbytte i Enga transformatorstasjon.

Alternative nettløsninger

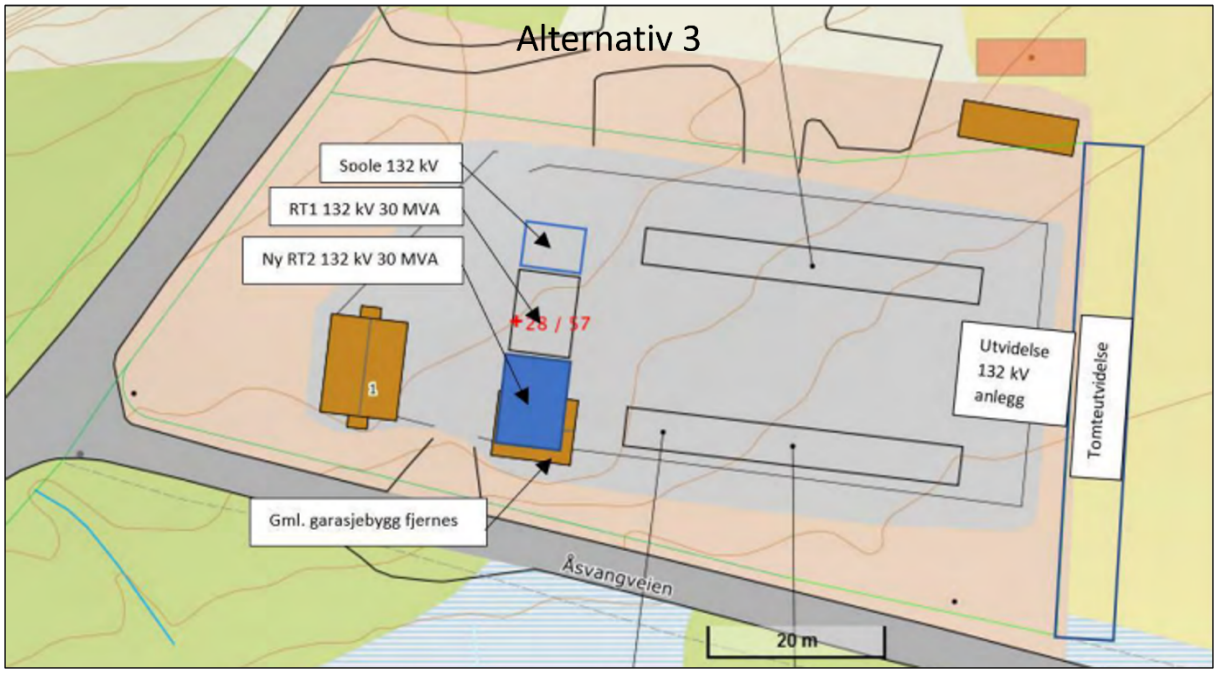
Arva skriver at nullalternativet er å videreføre dagens anlegg, som er i svært dårlig forfatning. Konsekvensen av å ikke gjennomføre tiltaket er økende risiko for havari av transformator, strømbrudd, samt manglende mulighet til å tilknytte nye kunder.

Arva har analysert fire alternative nettløsninger for den omsøkte løsningen. Ett av disse er en annen systemløsning, mens de tre andre er ulike tekniske løsningsvalg.

- Alternativ 1 (omsøkt alternativ): Oppføring av ny transformatorstasjon og installering av ny 30 MVA transformator. Ny bygning føres opp utenfor eksisterende bygningsmasse. Eksisterende transformator fjernes, se figur 4.
- Alternativ 1.1: Som alternativ 1, men utføres over to byggetrinn.
- Alternativ 2: Oppføring av ny transformatorstasjon og installering av ny 30 MVA transformator der hvor eksisterende reservetrafo er lagret i dag, se figur 4.
- Alternativ 3: 132 kV koblingsanlegg og transformator i Enga transformatorstasjon avvikles. Ny 30 MVA transformator etableres i Halsa transformatorstasjon, som forsyner Enga transformatorstasjon ved hjelp av 3 stk. nye 24 kV kabler, se figur 5.



Figur 4: Oversiktstegninger av fremtidig layout for Enga transformatorstasjon for alternativ 1 (høyre) og alternativ 2 (venstre). Kilde: Arva.



Figur 5: Oversiktstegning av fremtidig layout for Halsa transformatorstasjon for alternativ 3. Kilde: Arva.

Arva har gjennomført en forenklet samfunnsøkonomisk analyse av alternativene, hvor de har regnet på investeringskostnader, kostnader til drift og vedlikehold, avbrudd og tap, samt restverdi.

Arva har også vurdert ikke-prissatte virkninger relatert til forsyningssikkerhet, drift og vedlikehold og miljøvirkninger. Tabell 1 viser de positive og negative effektene av de ulike faktorene som er undersøkt.

Når det gjelder forsyningssikkerhet vil en fornyelse av Enga gi bedre forsyningssikkerhet sammenlignet med i dag, fordi tilstanden blir bedre og risiko for feil blir betydelig lavere. Alternativ 3 med en forsyning fra Halsa vil gi problemer med leveringskvaliteten, og det vil ikke være mulig å opprettholde N-1 deler av året.

For drift og vedlikehold vurderer Arva at nyere komponenter gir bedre vilkår for drift og vedlikehold. Alternativ 1.1 kommer litt dårligere ut pga. at investeringer vil fordele seg utover flere år, og vedlikeholdskostnader vil da øke som følge av at flere bygg er i drift. Alternativ 2 innebærer en del gjenbruk av eksisterende bygningsmasse med forventet høyere vedlikeholdskostnad. Alternativ 3 gir flere utfordringer med driften av nettet, som gjør at dette alternativet kommer noe dårligere ut.

For miljøvirkninger er det vurdert at alternativ 3 kommer dårligst ut da alternativet forutsetter legging av nye 24 kV kabler med tilhørende graving.

De ikke-prissatte virkningene indikerer at alle de tre første alternativene totalt sett kommer ut med positiv totalvirkning og alternativ 1 og 1.1.rangeres som de beste alternativene. Det tredje alternativet medfører bare negative effekter og rangeres lavest.

Tabell 1: Rangering av nettløsninger basert på prissatte og ikke-prissatte virkninger. Informasjonen er hentet fra konsesjonssøknaden av 2023. Tall er oppgitt i millioner kroner.

		Alternativ 1	Alternativ 1.1	Alternativ 2	Alternativ 3
Prissatte virkninger	Investeringskostnad	-16,6	-15,5	-17	-33
	Drift og vedlikehold	-4	-4	-4,8	-8
	Restverdi	0,4	0,6	0,3	0,6
	Avbruddskostnader	0	0	0	-0,3
	Tapskostnader	0	0	0	-0,6
	Sum	**-20,2**	**-18,9**	**-21,5**	**-41,4**
Rangering ut fra prissatte virkninger		2	1	3	4
Ikke-prissatte virkninger	Forsyningssikkerhet	++	++	++	--
	Drift og vedlikehold	+	0	-	-
	Miljøvirkninger	0	0	0	--
Rangering ut fra ikke-prissatte virkninger		1	2	3	4
Foreløpig samlet rangering		1	2	3	4

Totalt sett vurderer Arva alternativ 3 til å være det minst rasjonelle, da det har de klart høyeste kostnadene, de mest negative ikke-prissatte virkningene, større overføringstap og høyere sannsynlighet for avbrudd.

Det er lite som skiller alternativ 1, 1.1 og 2, bortsett fra investeringskostnadene. Alternativ 1 er noe dyrere enn alternativ 1.1, men Arva vurderer at fordelene gjennom ikke-prissatte virkninger er positive for drift og vedlikehold.

Arva har på bakgrunn av den teknisk-økonomiske analysen valgt å søke om konsesjon for bygging og drift av alternativ 1.

NVEs behandling av søknaden

NVE sendte søknaden på høring den 30. august 2023 til høringsinstansene vist i tabell 1. Søknaden ble også kunngjort i avisene Helgelands Blad og Avisa Nordland den 5. september 2023. Arva videresendte høringsbrevet til berørte grunneiere, rettighetshavere, naboer og gjenboere den 5. oktober 2023.

Høringsfristen ble satt til 11. oktober 2023 med en noe lenger frist for grunneiere, rettighetshavere, naboer og gjenboere grunnet sen meddelelse fra Arva. NVE mottok tre (3) uttalelser til søknaden.

Tabell 2: Høringsinstanser

Type høringsinstans	Høringsinstans
Kommunale og regionale myndigheter	Statsforvalteren i Nordland Nordland fylkeskommune Meløy kommune
Sentrale myndigheter	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) region Nord-Norge Sametinget
Tekniske instanser	Statnett SF Nordland Bondelag Meløy Nett AS
Andre	Den Norske Turistforening Hestmannen/Strandtindenen/Hierkiealma reinbeitedistrikt 23, Nordland Norges Naturvernforbund Birdlife Norge Forum for Natur og Friluftsliv i Nordland Nordland Natur og Ungdom Salten Friluftsråd Fortidsminneforeningen i Nordland Motvind Nord

Oppsummering av høringsuttalelser med kommentar fra Arva

Sametinget

Sametinget skriver i sin høringsuttalelse at de vurderer tiltakets beliggenhet, omfang og annet til å ikke komme i konflikt med automatisk freda samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til søknaden, men minner om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven og viser til egen kulturminneuttalelse fra Nordland fylkeskommune.

Arvas kommentar:

Arva registrerer uttalelsen fra Sametinget om kulturminner, og tar til orientering de øvrige kommentarene i deres høringssvar. De forhold og retningslinjer som oppgis, om det skulle avdekkes ev. gjenstander eller andre spor under arbeidene, vil bli tatt med i det videre planlegging- og prosjekteringsarbeidet.

Nordland fylkeskommune

Nordland fylkeskommune skriver at de har i tidligere brev til Arva bekreftet at undersøkelsesplikten etter kulturminnelovens § 9 er oppfylt for kulturminner. Fylkeskommunen er positiv til at det gjøres tiltak for å sikre tilgangen til eksisterende stier i både anleggs- og driftsfasen.

Videre sier fylkeskommunen at kapasitet i nettanlegg er viktig både for forsyningssikkerhet, beredskap, energiomstilling og utvikling av ny næring i Nordland. Dette gjelder også tiltaket ny Enga transformatorstasjon. Med bakgrunn i dette, og at det er lite konflikter knyttet til prosjektet, mener fylkeskommunen at konsesjonssøknaden bør prioriteres og behandles i et hurtigspor i tråd med kapittel 2.2 i «*Regjeringens handlingsplan for raskere nettutbygging og bedre utnyttelse av nettet*».

Arvas kommentar:

Arva tar høringssvaret fra Nordland fylkeskommune til etterretning og vil ivareta de ovennevnte forhold i de videre arbeider.

Statnett SF

Statnett uttaler at det er positivt at transformeringskapasiteten i Enga økes, tatt i betraktning ønsker om tilknytning av nytt forbruk i området. Statnett har ingen merknader til saken.

Statnett skriver at anleggenes funksjonsegenskaper er gjenstand for offentlig rettslig vedtak av systemansvarlig iht. forskrift om systemansvar § 14. Anleggene tillates ikke idriftsatt uten slikt vedtak, ref. veiledning gitt på sine nettsider Kraftsystemfunksjonalitet | Statnett. Statnett informerer om at konsesjonær har ansvaret for å avklare anleggenes funksjonalitetsegenskaper før anleggene settes i bestilling, det vil si i god tid før planlagt idriftsettelse.

Videre gjør Statnett oppmerksom på at søknad om funksjonalitet iht. fos § 14, skjer uavhengig av prosessen for å søke om nettkapasitet til ny produksjon og forbruk (nettilknytning). De oppfordrer til å starte denne prosessen tidlig og refererer til sine nettsider Tilgang til strømnettet | Statnett.

Arvas kommentar:

Arva tar Statnetts uttalelse til etterretning, og tar innspillene med i det videre planleggings- og prosjekteringsarbeidet.

NVEs vurdering av søknaden

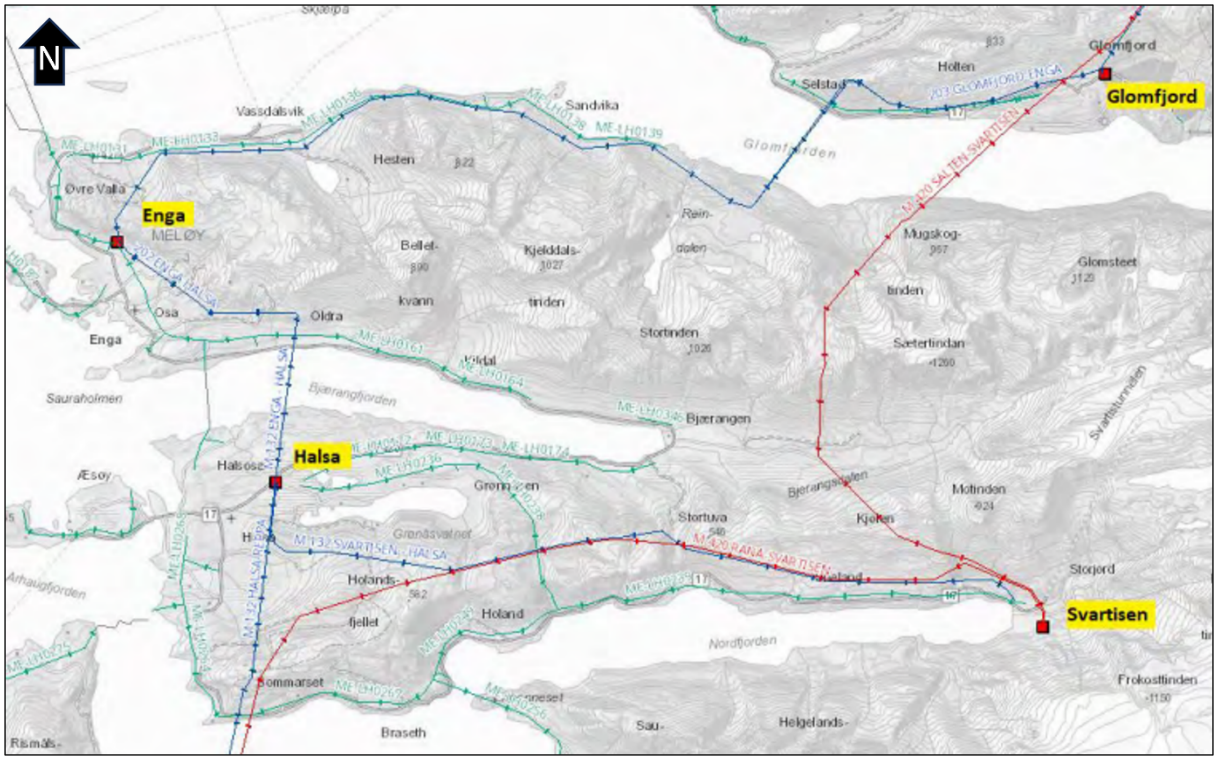
Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av de fordeler og ulemper tiltaket har for samfunnet som helhet. NVE gir konsesjon til anlegg hvor de positive konsekvensene av tiltaket er større enn de negative. Vurderingen av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering.

Arva begrunner tiltaket med at eksisterende transformator og stasjonsbygg har behov for fornyelse på grunn av alder, tilstand og beredskapssituasjon. Samtidig er det behov for å utvide transformatorkapasiteten for å legge til rette for økt forbruk. Dagens bygg oppfyller ikke krav til blant annet elektriske avstander, transformatorsjakt og fundamenter for ny transformator og kan derfor ikke gjenbrukes.

Vurdering av behov og alternative nettløsninger

NVE mener det er liten tvil om at det er behov for tiltak, og at det ikke er rasjonelt å fortsette med drift av dagens anlegg.

Figur 6 under viser nettstrukturen for området, med de aktuelle stasjonene som omtales i alternativene.



Figur 6: Kart over nettstrukturen i området. Blå ledninger er regionalnett mens røde ledninger er transmisjonsnett. Grønne ledninger er distribusjonsnett. Kilde: NVE Atlas.

NVE mener Arva har undersøkt de mest relevante nettløsningene. Videre støtter vi Arva i at det er riktig å opprettholde Enga som transformeringspunkt mellom regional- og distribusjonsnettet. NVE vurderer også i likhet med Arva at alternativ 1 er det samfunnsøkonomisk mest rasjonelle alternativet.

Virkninger for miljø, naturressurser og samfunn

Visuelle virkninger

NVE har vurdert visuelle virkninger for landskapet og synligheten fra bebyggelse og området rundt tiltaket generelt. Vurderingene begrenser seg til de visuelle virkningene, og

omfatter ikke direkte arealinngrep. Virkningene i anleggsfasen vil være forbigående og vektlegges ikke i vurderingene av visuelle virkninger.

Enga transformatorstasjon ligger isolert fra den spredte bebyggelsen på Enga med en avstand til nærmeste bolighus på ca. 130 meter. Stasjonstomten ligger naturlig til ca. 75 moh. like oppunder den bratte fjellfoten. Dagens stasjonsbygning er delvis skult av plantet granskog mens master og innstrekksstativ er relativt godt synlig mot den omkringliggende naturen, se figur 7. Den nye stasjonsbygningen er planlagt plassert øst for dagens bygg inne på eksisterende stasjonstomt. Dette vil plassere stasjonen i forkant av master og stativ i en lysning i skogen og føre til at stasjonen blir mer synlig fra området ved Enga skole. Plassering av ny stasjon vil medføre noe økt visuelle virkninger, men NVE vurderer dem som begrenset sammenlignet med dagens situasjon.

På bakgrunn av plassering av ny Enga transformatorstasjon mener NVE at utformingen av stasjonens fasade bør være gjennomtenkt. I søknaden nevner Arva at det skal jobbes for å finne en god farge for bygget. NVE mener at kommunen bør involveres i valget av fasadefarge, og at ønsket løsning bør fremlegges for de lokale grunneiere og naboer for kommentar.

NVE vil sette vilkår i konsesjonen om at Arva utarbeider en detaljplan for tiltaket. I henhold til NVEs veileder for utarbeidelse av slike planer, skal planen blant annet beskrive terrengbehandling og istandsetting. Veilederen stiller videre krav til kart, tegninger og beskrivelse av transformatorstasjonen. Detaljplanen skal beskrive hvordan Arva skal utforme stasjonsbygget med tanke på fargevalg på fasade.

Med disse avbøtende tiltakene mener NVE at løsningen som Arva har søkt om har akseptable konsekvenser for landskap og visuelle virkninger.



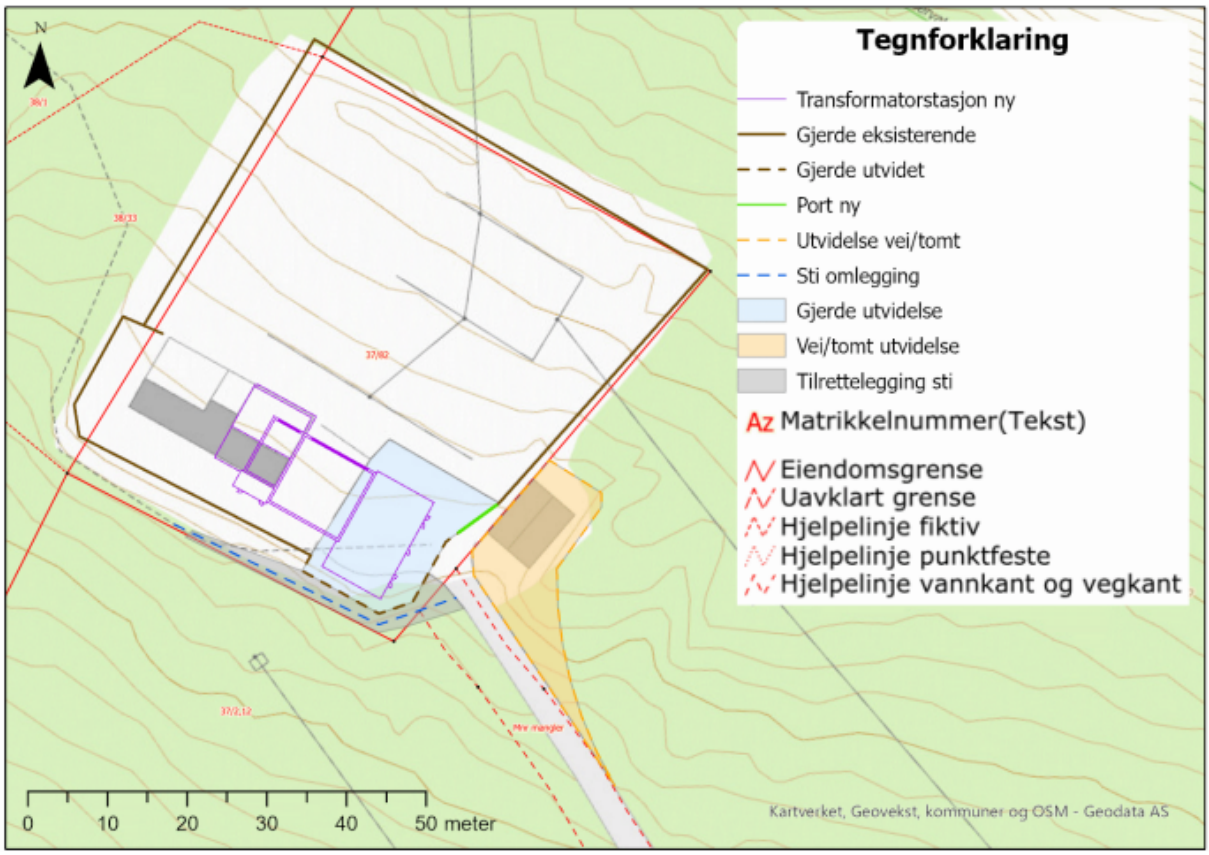
Figur 7: Utsikt mot Enga transformatorstasjon (midt i bilde) fra fylkesveien, med Enga skole til høyre og nærmeste bolig til stasjonen delvis synlig mellom disse. Kilde: Google Street View.

Virkninger for arealbruk

Gjeldende arealplan i området er Meløy kommunes «kommunedelplan Engavågen» av 19. desember 2013. Denne tilsier at den berørte veien og transformatortomten er regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur. De nærmeste omkringliggende arealer er avsatt til boligformål og landbruk-, natur- og fritid og reindriftsområde (LNFR), med hensynssone høyspenningsanlegg og ras- og skredfare.

Arva har søkt om å sette opp ny transformatorstasjon innenfor egen tomt med total grunnflate på om lag 252 m^2 bestående av bygg med en maksimal høyde på inntil 9 meter. Til sammenligning har eksisterende stasjonsbygning grunnflate på om lag 218 m^2 med en høyde på ca. 7,5 meter. Eksisterende Enga transformatorstasjon er søkt revet. Totalt nytt inngjerdet stasjonsareal måler om lag 2950 m^2, som inkluder en utvidelse på 275 m^2 innenfor eiet tomt. Arva har også søkt om en utvidelse av vei inn til transformatortomten som innebærer riving av et gammelt vannverksbygg som ikke er i bruk, se figur 8. Meløy kommune, som er eier av dette vannverksbygget, har godkjent at det kan rives. De arealmessige endringene som er nødvendig i gjennomføringen av tiltaket medfører også en omlegging av turstien som går rundt stasjonsområdet. Arealbruken, inkludert nødvendig hogst av skog, fremgår av tabell 3.

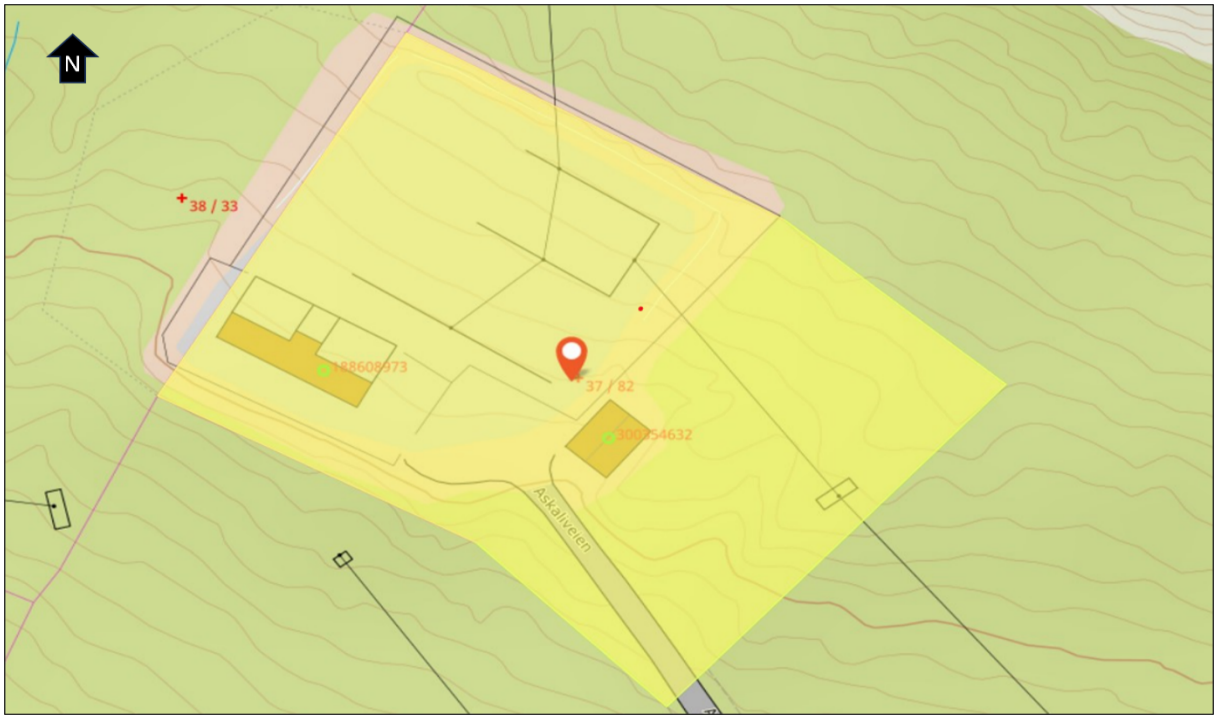
Arva har inngått minnelig avtale med grunneier om overdragelse/avhendelse av eiendom øst for opprinnelig tomt, noe som medfører at Arva nå også eier området hvor vei og vannverksbygg i dag ligger, se figur 9. NVE vurderer arealbruken av tiltaket som akseptabel.



Figur 8: Kart som beskriver arealbruk. Kilde: Arva.

Tabell 3: Arealbruk

Arealbruk	Areal	AR5
Økt inngjerding	275 m²	Bebyggelse + 21 m² produktiv barskog av middels bonitet
Utvidelse tomt/vei	245 m²	Bebyggelse + 94 m² produktiv barskog av middels bonitet
Tilrettelegging sti	90 m²	Bebyggelse + 28 m² produktiv lauvskog av høy bonitet + 44 m² produktiv barskog av middels bonitet
SUM	610 m²	Bebyggelse 423 m², barskog 159 m², lauvskog 28 m²



Figur 9: Kartutsnitt over Arvas tomt (gul farge) etter overdragelse av parsell mot øst. Kilde: Arva.

Virkninger for kulturminner og kulturmiljø

Arvas planer vil ikke påvirke kjente automatisk fredete kulturminner eller verdifulle kulturmiljøer. Dette bekrefter Nordland fylkeskommune i tidligere brev og i sin høringsuttalelse. Fylkeskommunen informerer videre om at undersøkelsesplikten etter kulturminnelovens § 9 er oppfylt for kulturminner. Både fylkeskommunen og Sametinget minner om stanse- og varslingsplikten dersom det under anleggsarbeid skulle oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området. Arva vurderer potensialet for at tiltaket skal komme i berøring med hittil ukjente fredete kulturminner som liten siden tiltaket i all hovedsak berører eksisterende, opparbeidet tomt.

NVE legger til grunn at ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø blir berørt av tiltaket. For det tilfelle at det avdekkes hittil ukjente automatisk fredete kulturminner i tiltaksområdet skal alt arbeid øyeblikkelig stanses og kulturminnemyndigheter varsles jf.

kulturminneloven § 8, annet ledd. NVE forutsetter at Arva oppfyller kravene i kulturminneloven, og gjør oppmerksom på at de er ansvarlig for at fredete kulturminner ikke skades.

Virkninger for reindriften

Tiltaksområdet er innenfor Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt og berører et vinterbeiteområde. For å ta hensyn til reindriftsnæringen mener NVE det vil være viktig å ha god dialog med reinbeitedistriktet både før- og under anleggsperioden for at tiltaket ikke skal få vesentlige negative konsekvenser for næringen. Arva skriver i søknaden at de har hatt kontakt med reinbeitedistriktet hvor det ble avklart at det skal utarbeides en plan for framdrift, varslingsrutiner og gjennomføring av anleggsarbeidene. NVE forutsetter at en slik plan utarbeides og følges.

I driftsfasen vurderer NVE at virkingene for reindrifta vil være uendret sammenlignet med dagens situasjon, da tiltaket i all hovedsak gjennomføres innenfor eksisterende tomt.

Virkninger for naturmangfold

I henhold til naturmangfoldloven § 7, plikter NVE å legge til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 når det skal vurderes om det skal gis konsesjon. Naturmangfoldloven § 8 første ledd krever at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologisk tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for naturmangfoldet.

Kunnskapsgrunnlaget i saken består av Arvas konsesjonssøknad med tilhørende vedlegg, innkomne høringsuttalelser og Arvas kommentar til disse. NVE har også sjekket registreringer av naturtyper og arter i det berørte området i NVE Atlas, Naturbase, Artsdatabanken og Yggdrasil.

Tiltaksområdet preges av et skogkledt beitepåvirket naturlandskap med forekomst av plantet gran. Like nord/nordøst for tiltaksområdet, i det bratte fjellområdet, ligger Enga naturreservat hvor det er utarbeidet en skjøtselsplan med formål om å ta vare på en nordlig almeforekomst (sterkt truet) med kulturpreg og spesiell flora. Tiltaket vil ikke berøre dette området direkte, men kan derimot bli indirekte berørt gjennom hogst av tilgrensende skog. NVEs undersøkelser indikerer at tiltaket ikke vil ha negativ innvirkning på Enga naturreservat. NVE mener det vil være viktig at Arva følger skjøtselsplanen for å unngå negativ virkning på naturreservatet.

Det som finnes av verdifullt naturmangfold som tiltaket vil berøre, er knyttet til hogst av produktiv skog av middels til høy bonitet, se tabell 2. NVE vurderer de planlagte inngrepene på skog til å ha begrenset negative virkninger da det er små mengder av plantet skog, i umiddelbar nærhet til tiltaksområdet, som berøres.

I anleggsfasen vil aktivitet og terrenginngrep kunne forstyrre fugl og annet dyreliv, og medføre at fugl trekker bort fra områdene hvor anleggsaktiviteten foregår. Fuglearter som er sårbare for forstyrrelser vil kunne oppgi hekkingen dersom aktiviteten vedvarer. Fugle-

og dyrearters yngletid vil generelt være en særlig sårbar periode. NVE har i sine undersøkelser i Artsobservasjoner sett at det er registrert truede og rødlistede fuglearter i umiddelbar nærhet til tiltaksområdet. Det er registrert blant annet vipe (kritisk truet), storspove (sterkt truet), dvergdykker (sterkt truet), hønsehauk (sårbar), grønnfink (sårbar), granmeis (sårbar) og gråmåke (sårbar).

Flere av registreringene nevnt over er til dels av arter som er vanlige i regionen og landsdelen. I tillegg er flere av observasjonene som er registrert i Artsdatabanken og Naturbase rene observasjoner av fugl, uten at det er indikasjoner på at alle disse hekker i området. Det inkluderer dessuten observasjoner fra langt tilbake i tid, og som i dag har usikker relevans. Observasjoner og registreringer av disse artene tillegges derfor ikke særlig vekt.

Arva skriver i søknaden at det er gjort mange registreringer av uønskede fremmede arter i nærheten av tiltaksområdet, noe NVE også har registrert. Parkslirekne og hagelupin er registrert nede langs fylkesveien, mens rødhyll er registrert langs fjellfoten rett øst for tiltaksområdet. Artene er kategorisert som *svært høy risiko* (SE) på fremmedartslisten og NVE forutsetter at tiltakshaver forholder seg til aktsomhetsprinsippet i § 18 i forskrift om fremmede organismer. NVE krever at det ved funn av fremmede arter i tiltaksområdet som kan medføre risiko for skade på naturmangfold ved spredning, utarbeides en plan for å forebygge det.

På bakgrunn av vurderingene over, mener NVE at omsøkt løsning gir begrensede negative virkninger på naturmangfold. Etter NVEs vurdering er det viktig at anleggsarbeid som potensielt kan berøre viktig naturmangfold, som å indirekte berøre Enga naturreservat og spredning av fremmede arter, tilpasses og dokumenteres i detaljplanen slik at påvirkningen blir minst mulig.

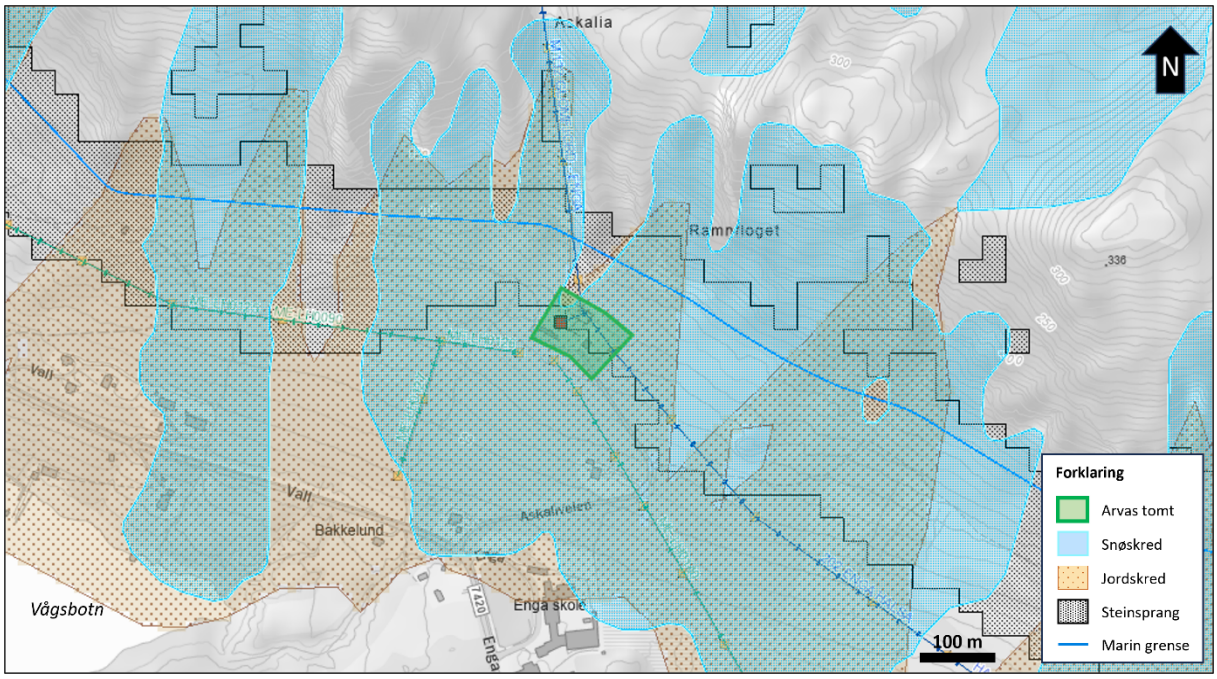
Naturfare

Enga transformatorstasjon ligger ved foten av en bratt fjellside og området er i Meløy kommunes arealplan omfattet av hensynssone H310 Ras og Skredfare (fare for skred i bratt terreng). Multiconsult har, på oppdrag fra Arva, utført en skredfarevurdering som peker på at planområdet faller innenfor utløpsområde for steinsprang, snøskred og jord- og flomskred. Også NVEs karttjeneste NVE Atlas bekrefter at det aktuelle området er innenfor aktsomhetsområdet for ras og skredhendelser, som må hensyntas under anleggsarbeid, se figur 10. Ifølge Multiconsults rapport er sikkerhetskravene iht. byggteknisk forskrift (TEK 17) oppfylt for de planlagte byggene. Tilgang til anlegget for reparasjoner og feilretting i ekstraordinære situasjoner skal beskrives og vurderes. Reparasjonstider og behov for reservemateriell og utstyr skal beskrives i detaljplanen.

Tiltaksområdet ligger under marin grense, hvor det kan finnes marin leire. Her kan det være fare for sammenhengende forekomster av kvikkleire, som det må tas hensyn til ved anleggsarbeid. For utredning av fare for områdeskred fra kvikkleire viser vi til NVE Veileder 1/2019: Sikkerhet mot kvikkleireskred.

NVE legger til grunn at tiltakshaver er ansvarlig for å sørge for effektiv sikring og beredskap, og for at bygging av anlegget planlegges og gjennomføres med tilstrekkelig

sikkerhet mot naturfare jf. energilovforskriften § 3-5 og § 3-7. Videre plikter tiltakshaver å gjennomføre tiltak for å forebygge og begrense virkningen av ekstraordinære situasjoner. Dette følger av energiloven § 9-2. Anlegget skal i tillegg prosjekteres, bygges, sikres og drives i henhold til krav i kraftberedskapsforskriften §§ 5-1 til 5-8.



Figur 10: Kart med naturfarebeskrivelse i tilknytning til tiltaket. Kilde: NVEs aktsomhetskart fra NVE Atlas.

Friluftsliv

Det er registrert svært viktige friluftslivsområder i umiddelbar nærhet til transformatortomten med stor brukerfrekvens. Fra tomten og vestover finner man «Turområdet Gapahuken» som er et tur- og ekskursjonsområde tilrettelagt for skole og barnehage. Stien til dette turområde, og andre stier mot fjellet, starter ved transformatortomten og denne trenger å legges om for å sikre fortsatt tilgang til turområdet både i driftsfasen og i anleggsfasen. Arva skriver i søknaden at de vil legge om stien rundt stasjonsområdet for å sikre tilgang til turområdet.

Etter NVEs vurdering vil det forekomme noe støy og begrensninger for utøvelse av friluftsliv og rekreasjon i anleggsperioden, men dette vil være forbigående. NVE setter som vilkår at omlegging av sti rundt stasjonsområdet gjennomføres. Samlet sett vurderer NVE at tiltaket vil ha noe negative virkninger i anleggsperioden, mens det vil være ingen endringer i driftsfasen med implementering av planlagte tiltak.

Andre virkninger for naboer og bebyggelse

Arva skriver i søknaden at Meløy kommune krever at kommunalt vann og avløp skal etableres i den nye transformatorstasjonen. Dette vil trolig medføre nedlegging av rør langs atkomstvei for påkobling til kommunal infrastruktur ved nærmeste bolighus.

Noe støy og støving langs atkomstveien er å forvente i anleggsperioden, men vil være forbigående og preget av enkelthendelser da tiltaket medfører relativt lite

anleggstransport. Støy i driftsperioden forventes å ikke bli vesentlig endret fra dagens situasjon.

I nærheten til Enga skole er det etablert leke- og rekreasjonsområde som strekker seg fra skolen og opp til veien som går opp til transformatortomten. Her kan det oppstå trafikkfarlige situasjoner i anleggsfasen. NVE mener at sikring og regulering av trafikk i anleggsfasen vil være en viktig del av detaljplanen som skal godkjennes før anleggsarbeid kan starte.

Oppsummering av NVEs vurderinger og konklusjon

NVE har vurdert Arvas søknad om å bygge ny Enga transformatorstasjon innenfor eiet tomt hvor dagens stasjon er plassert. Vi har i dette brev redegjort for vurderingsgrunnlaget og positive og negative virkninger av tiltaket.

NVE har vurdert at omsøkt anlegg ikke vil endre opplevelsen av området i nevneverdig grad. Ny stasjonsbygning, plassert øst for dagens stasjonsbygning, vil bli noe mer synlig i terrenget fra området ved Enga skole. Ingen kjente fredede kulturminner eller kulturmiljøer vil bli berørt. Tiltakets plassering er innenfor aktsomhetsområdet for ras og skredhendelser og Arva er ansvarlig for å forebygge og sikre anlegget mot naturfare. Det er registrert rødlistede fuglearter og fremmede arter i nærheten av tiltaket, samt at det er reindriftsnæring i området. Videre vil en beskjeden mengde plantet skog bli berørt, men NVE vurderer at tiltaket ikke har betydelige negative virkninger for naturmangfoldet. NVE forutsetter at Arva sørger for at anleggsarbeidet hensyntar naturmangfoldet. Virkningene for friluftsliv, støy og trafikksikkerhet vurderes å være beskjedne og forbigående i anleggsperioden.

Basert på vurderingene over mener NVE at det omsøkte alternativet totalt sett vil være den beste løsningen. Tiltaket er nødvendig for å opprettholde en sikker strømforsyning. For å opprettholde forsyningssikkerheten og beredskap mener NVE det vil være hensiktsmessig å bygge ny transformatorstasjon før eksisterende stasjon kobles ut og rives. NVE mener videre at med god detaljplanlegging og gjennomføring av avbøtende tiltak, så vil tiltaket ha små eller akseptable negative virkninger. NVE mener derfor at fordelene ved tiltaket oppveier ulempene og gir tillatelse til å bygge ny transformatorstasjon på Enga som omsøkt. Tillatelsen gis i anleggskonsesjon NVE ref.: 202224913-10.

Avbøtende tiltak og vilkår

For å redusere virkningen av prosjektet har NVE pekt på noen avbøtende tiltak i våre vurderinger. Nedenfor følger en oppsummering av de avbøtende tiltakene NVE stiller krav om at Arva gjennomfører for å redusere virkningene av tiltaket.

Detaljplan

Transport knyttet til bygging, drift og vedlikehold av transformatorstasjoner vil kunne ha uheldige miljøpåvirkninger. NVE forutsetter at terrenginngrep begrenses i størst mulig grad under anleggsarbeidet og at opprydding vil bli gjort på en skånsom måte.

Etter NVEs erfaring kan en detaljplan bidra til å redusere eller unngå negative miljøpåvirkninger ved bygging, drift og vedlikehold av transformatorstasjoner. Denne er forpliktende for entreprenør og byggherre. NVE vil sette vilkår om at Arva utarbeider en slik plan, som skal drøftes med berørt kommune, grunneiere og andre rettighetshavere. En slik plan skal godkjennes av NVE før anleggsstart. NVE forutsetter at vår digitale veileder for detaljplan for nettanlegg følges Detaljplan for nettanlegg (nve.no).

Utover det som står i veilederen skal planen spesielt beskrive og drøfte

- hvordan Arva skal utforme tiltaket med tanke på fargevalg på fasade
- tiltak for å ivareta reindriftsnæringen, herunder dialog før oppstart og den forelagte planen for gjennomføring av arbeidet
- tiltak for å unngå negative virkninger på Enga naturreservat samt unngå spredning av eventuelle fremmede arter
- hvordan omlegging av turstien rundt stasjonen skal gjennomføres

Konsesjonær skal avklare behovet for konkrete trafikksikringstiltak i anleggsfasen med rette vegmyndighet og vegeier før innsending av detaljplan. Detaljplanen skal inneholde en oppsummering av trafikksikringstiltakene, og angi hvem som er rette myndighet for oppfølging av tiltakene.

Orientering av grunneiere/rettighetshavere og naboer

NVE ber om at dette brev så snart som mulig blir sendt til berørte grunneiere/rettighetshavere, naboer og gjenboere. Naboeiendommer er eiendom som har felles grense med den tomt som skal bebygges. Gjenboereiendom forstås som eiendom hvor kun en vei, gate, elv eller annet areal ligger imellom. Både eiere av bebygde og ubebygde eiendommer skal varsles. Dersom noen av de nevnte mottakerne er representert ved fullmektig, skal også fullmektigen få tilsendt brevet, jf. forvaltningsloven § 12.

NVE ber om en bekreftelse på at orienteringsbrevet er sendt ut med opplysning om dato for utsendelsen.

Orientering av systemansvarlig

NVE viser til forskrift om systemansvaret i kraftsystemet. Forskriften gjelder systemansvarlig og enhver som helt eller delvis eier eller driver nett, produksjon eller organisert markedsplass, samt omsetter og sluttbrukere. Konsesjonæren plikter å informere systemansvarlig i tråd med kravene i gjeldende forskrift. Systemansvarlig skal blant annet fatte vedtak om godkjenning av nye anlegg eller endringer i eksisterende anlegg før disse kan idriftsettes. Plikten til å informere systemansvarlig gjelder også ved endringer i anlegget som ikke utløser behovet for ny anleggskonsesjon. Se Reguleringsmyndigheten for energi sine nettsider for mer informasjon om systemansvarsforskriften og veiledere. Se Statnetts nettsider for gjeldende retningslinjer.

Om byggesaksbehandling

Anlegg for overføring og omforming av elektrisk energi er unntatt fra behandling etter plan og bygningsloven, jf. pbl. § 1-3. Bygg direkte tilknyttet den daglige driften av energianlegg skal derfor ikke byggesaksbehandles. NVE mener det aktuelle bygget faller inn under unntaket i § 1-3, og det skal derfor ikke byggesaksbehandles av kommunen. Aktuelle bygg skal likevel utformes i tråd med relevante krav i forskrift om tekniske krav til byggverk (FOR 2017-06-19-840). Konsesjonæren er ansvarlig for at forskriftens krav etterfølges.

Om rammene for konsesjonen

Konsesjonene er nå spesifisert slik at konsesjonæren selv kan bestemme antall og ytelse på transformatorer, innenfor rammene av et øvre tak for spenningsnivå og eksisterende bygningsmasse/celler. Nye transformatorceller vil normalt kreve søknad. Det vil ikke kreve søknad å utvide eksisterende koblingsanlegg med nye bryterfelt inne i eksisterende bygning eller innenfor eksisterende inngjerdede stasjonsområde, så lenge øvre spenningsnivå spesifisert i konsesjonen ikke endres. Nytt kompenseringsanlegg og jordslutningsspoler er fremdeles søknadspliktige, med unntak av kondensatorbatterier med spenning opp til og med 22 kV. Anlegg opp til og med 22 kV, kan også bygges og drives av områdekonsesjonær uten konsesjonssøknad.

Som tidligere vil det kreve søknad for å etablere nye, inngjerdede stasjonsområder og å utvide eksisterende stasjonsområder. Nye bygninger inne på stasjonsområdet vil som hovedregel kreve søknad, inkludert nye transformatorceller.

For inngjerdede stasjoner, vil bygninger med grunnflate opptil 50 m^2, der høyden på det nye bygget ikke er høyere enn eksisterende bygninger på stasjonsområdet, ikke kreve søknad. Tilbygg på eksisterende bygninger krever som hovedregel konsesjonsbehandling, med unntak av tilbygg på maks 50 m^2 fra konsesjonsgitt bygningsareal, der høyden på tilbygget heller ikke er høyere enn eksisterende bygning. Det kan bygges ett slik tilbygg før det må søkes om ny konsesjon. Dette fremkommer av vilkår 11 i vedlagte anleggskonsesjon.

Med hilsen

Carsten Stig Jensen
konsesjonsansvarlig

Ingrid Myrtveit
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:
ARVA AS

Kopimottakerliste:
STATSFORVALTEREN I NORDLAND
Nordland fylkeskommune
STATNETT SF
Meløy kommune
DIREKTORATET FOR SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP (DSB) REGION NORD-NORGE
Sametinget / Samediggi
Hestmannen/Strandtindene / Hierkiealma reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 23, Nordland
MELØY NETT AS

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs - epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.